

努力建立东亚亲密的芳邻关系

1. 东亚的和平构想

“善邻”和“亲善”在汉语中是很好的词汇，但在东亚近代史中，正如李大剑 [1889 ~ 1927] 所指出，这是帝国主义的“注射针”和“殖民地人民皮肤”的“善邻”和“亲善”。台湾出身的历史学家戴国焯 [1931 ~ 2001] 提议，将这两个词汇换为“芳邻”。*1



比较法制史学者朝河贯一 [1873 ~ 1948] 视日俄战争后日本的骄傲姿态为“日本的祸机”，对战后的日本外交进行了批判。朝河在“日俄冲突”中这样就日俄战争开战前夜进行了描述：“所谓因不允许韩国落入列国之手所以日本应占领韩国的意见，是不能同意的。韩国如果不能自立，其解决对策并不是占领之，而是开发资源，强化国家制度，使韩国真正实现独立。”“日本不应将韩国作为日本帝国的一部分予以武装、统治，而应以韩国的完全自治，进行训练为目的。只有将韩国作为独立国家予以强化，日本的立场才能强化”。*2 朝河主张的韩国独立论在第二次大战后，成为世界的常识。



东西冷战期——石桥湛山的构想

因病不能从政的石桥湛山[1884~1973]，于1959年6月4日，给周恩来写了一封信：“我作为日本的总理大臣，组建内阁时，有一个愿望：与贵国合作，以这种力量为杠杆，实现世界和平。”“第一，中华人民共和国与日本两国**团结如一人**，指导各项政策，以维护东亚的和平，并促进全世界的和平事业。第二，两国为达到上述目的，**在经济、政治、文化方面，尽可能撤除国境障碍，相互自由交流**。有关具体方法由两国根据实际情况协商决定。第三，**两国相互尊重**与苏美等国已缔结的**既有关系，并不要求马上变更**。但是应努力使这些关系有益于上述目的的实现。”*3这就是冷战条件下寻求和平的石桥构想，结出了LT贸易、备忘录贸易(MT)协定的果实。八十年代末至九十年代初，原苏联解体了，东欧圈也走上了市场经济的道路，迎来了后冷战时期。由此，100年前朝河贯一的理想和40年前石桥湛山的构想，终于具备了条件，到了可以实现的阶段。



[笔者访问石桥湛山老、1965年10月6日]

正当这时，经济的全球化也在急速发展，同时，地区的统合化动向也日渐活跃。在笔者工作的横滨市立大学，2000年10月，举办了题为“欧洲统合和日本”*4的国际研讨会。听了来自法国、德国、比利时等地各领域专家的报告，使我很受启发，留下了深刻的印象。作为EU统合的原动力，与其说是历史的、地理的、文化的类似性等，不如说是因为“厌恶战争”、“第三次大战绝对要避免”等“和平的愿望与和平的意志”，这是统合的推进力量。

以前，有许多人将“凝聚的欧洲”和“松散的亚洲”进行对比，强调两者的差异。换言之，他们认为如果以EU具备的若干条件为基准，亚洲还欠缺这些条件。但是，正如EU统合的原点在于“煤钢共同体”、是支撑战争的战略物资的共同管理，这个事实说明：如果说EU统合的本质是“和平的意志”，那么在这一点上，东亚世界人们的构想也基本相同。而且“松散的亚洲”是以海相联结，在物流成本方面，比陆地相连的EU更加有利。

2. 东亚共同体的构想——森岛通夫的“东亚共同体”论

明确地意识到EU世界与东亚世界之差异、最具体地提出“东亚共同体”论(East Asian Community)的是伦敦大学的森岛通夫教授[1923~]，其主张于1997年在中国南开大学进

行了连续讲授。^{*5} 森岛提案的内容是总括性的，并且涉及很多方面。其精神有下列三条：(1) 回顾东亚世界的历史，认识到这是一个“命运共同体”。(2) 东亚共同体因为有发展中地区，所以先从“建设共同体”出发，以后再向“市场共同体”转型。(3) 东亚共同体建立议会，以政治统合为目的。

森岛构想也许是难以实现的“乌托邦”。然而，EU 在刚刚作出蓝图被提出时，也曾被人说成是梦想。EU 世界的政治、经济条件可以说是逐渐接近、最终实现了这个蓝图。有关森岛构想具体内容的议论，希望能在今后几十年中得以进行。我评价该构想的核心，是指“从外在环境观察日本历史的研究”项目，产生了该构想。“今后的各国历史都必须是从国内进行的观察与从外在环境的观察—两者的整合”（森岛序）。这段话是入江昭教授（哈佛大学历史学）所述，森岛教授从这个原点出发思考东亚共同体问题，这是很重要的。

如果再回到朝河贯一，他对“国际悲喜剧的根本原因”是这样分析的：“各位国民相互之间的语言和行动，对于对方给予了近乎不可承担的制约，这就是人类史上国家的、国际的悲剧、喜剧的根本原因。我的历史研究完全集约于各位国民社会意识的形成过程及其历史表现的问题之中。”^{*6}。必须冷静分析各国的国民性和爱国心，编纂没有表里之分的各国史。由此开始促进各位国民的相互理解和共存的努力。

3. 全球经济化和 WTO、FTA

(3-1)WTO的MFN(Most-favoured-nation treatment) 原则

世贸第1条宣布MFN原则。这是以强制方式贯彻普遍的规则和制度，可以说是实现全球自由化的国际原则。

(3-2)WTO-MFN例外规则。

世贸第24条规定着自由贸易协定（Free Trade Agreement, FTA）的例外规则。这是为了实现全球自由化的第一步承认自由贸易协定即“互相撤废 Tariffs and Non-tariff measures (NTMs) 规则”。但不要提高对第三国的贸易障碍而且要十年以内实现。一句话，WTO允许FTA作为过渡性措施的。参加FTA的各国要通知世贸总部。

(3-3) 对FTA的批判与解决措施。

FTA本身是例外措施，它有可能助长内向的地区主义而阻碍全球自由化，所以被区外国家的批评。比如，欧联被批评“欧洲堡垒”。我们要提倡开放的地区主义。为什么叫开放？意思就是说由FTA产生的利益均沾区外国家。

山泽逸平教授提过这样解释：我们应该提议“开放的地区合作open regional cooperation 其本质是追求与世贸、世界银行、国际货币基金等国际组织原则没有矛盾的地区合作，比如贸易方面要协调世贸原则，金融方面要协调国际货币基金、世界银行规则。”^{*7}

(3-4) 对FTA的主要障碍

障碍可以说是主要是农产品因为它受自由化的影响相最深刻。

(3-5)FTA的快速发展

到2002年6月为止、世界上FTA有143个协定，其中八成117条是1990年代有效的。原来两国或者几个国家的地区合作比世贸的多边谈判容易得多，所以这是很自然而然的事。

4. 东亚与东盟

(4-1) 东盟的步伐

1967年8月，东盟6诞生了。1975年，经济担当阁僚会议提出了加深地区内经济统

合的方向。1992年,东盟内自由贸易协定(AFTA)得以成立,为了地区内产业合作AICO和东盟投资地区AIA的形成,进一步扩大市场圈。近年来,越南、老挝、缅甸、柬埔寨先后加盟,形成了“所有主权国家的联合体”东盟10。甚至已使用“东盟共同体”“东南亚共同体”的呼称。

(4-2) 东盟自由贸易协定(AFTA)

1992年1月达成了协议,要强化地区内的水平分工体制,扩大市场规模,确保规模优势,提高国际竞争力。同时提出确定共通有效的特惠关税制度CEPT,在2008年以前花15年时间将进口关税降至5%以下的目标。其后,又协议将目标年度提前5年,定为2003年;并将农产品和服务也列为自由化的对象。进而在1998年12月的首脑会议又决定提前到2002年。并决定2018年以前废除非关税壁垒(越南等4国以2006年为目标)。1996年11月,引进了产业合作规划AICO。拥有30%以上当地资本的企业将原材料和零部件、成品从地区内进行进口时,可享受适用5%以下的优惠关税(AICO的适用例在2000年底,认可汽车59件,电子电气机械5件,食品5件等合计70件。大半为日资企业)。

1997年金融危机以后,保护主义抬头,2000年的清迈会议上,达成协议暂停关税下降。1990年12月,马哈迪尔首相呼吁由东盟10国和日中韩、台湾、香港结成东亚经济协议体(EAEC),美国强烈反对,日本也未明确表态,最后构想未能实现。但是,亚洲金融危机后美国的警戒感也逐渐消除,东盟和日中韩的会议(东盟+3)事实上是与EAEC相同的构成得以成为例会。2000年11月举办的(东盟+日中韩3)首脑会议上,日本、中国、韩国和东盟提出了FTA构想,在“东亚研究小组”中,就其可能性等进行了研讨。

(4-3) 东盟 - 中国的自由贸易协定

2001年11月6日,朱镕基首相和东盟的首脑会议,在文莱举行。中国和东盟就“自由贸易协定(FTA)在10年以内缔结”正式达成协议,并决定开始事务层级的交涉。

(4-4) 日本 - 新加坡间的“总括性经济协作协定”

小泉首相2002年1月13日,签署了日本 - 新加坡之间的“总括性经济协作协定”,同时提议东盟及日中韩,包括澳大利亚、新西兰共同构筑“东亚扩大共同体”。这里的“总括性”,不单是指贸易、投资,也包括科学技术、人材培养、观光等广泛领域的经济协作。

(4-5) 东亚共同体的地理范围

正如以上素描所示,东亚的地区合作,是首先从东盟起步,经东盟+“日中韩3国”发展而成的。反映这个过程,在日本多是将与东盟合作优先的设想和日中韩优先的设想对立起来考虑的。

森岛“东亚共同体”论,明确指出日中韩(包括北朝鲜和台湾)应该是东亚共同体的核心,这是划时代的构想。从日中韩的合作开始,将其扩展到东盟,这是直率的设想。当然可根据题目同时并行,也可由东盟先行。小泉首相,进而将澳大利亚、新西兰加入,提出“扩大东亚共同体”的构想,但这是为了两个目的。(1)从易到难。(2)开放的地区主义。作为意识到这两个目的的解释,范围如照样扩大,相对于“东亚”,“亚太”的呼称更为适当。

5. 东亚经济发展的现实

图 1 表示亚太地区的地区经济圈。这里没有描写欧盟，现在比较每个地区圈的 2000 年出口规模；欧盟出口总额 2,239 billion 美元，包括日本在内的东亚 1,678 billion 美元，NAFTA 1,194 billion 美元。这些地区的区内出口依赖度如下：

“凝聚的欧洲” 60.8%，NAFTA 54.9%，东亚 46.7%。

我们要注意所谓“松散的亚洲”的出口依赖度靠近 50% 的水平，这表示着东亚经济将发展到另一个欧盟。图 2a 表示出口依赖度发展的过程。

图 1. 亚太的主要经济圈构想 (《外交论坛》2001 年 5 月号)



图 2. 地区内出口依存度 (2000, million \$)

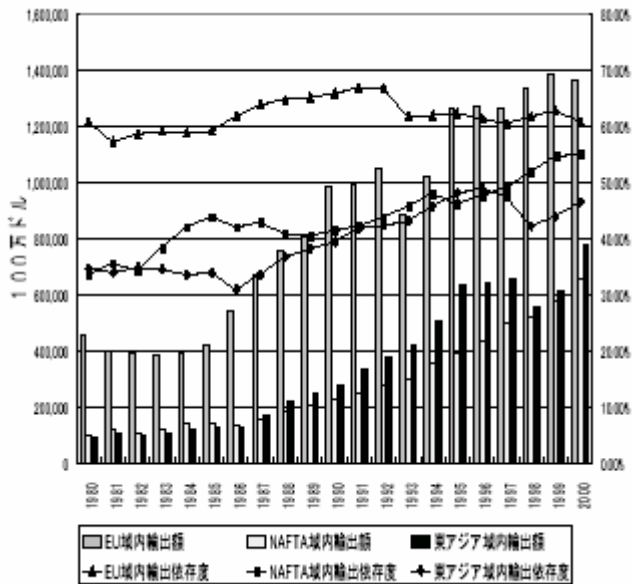
| 輸出国・地域 | 世界 | EU | NAFTA | 東亜+日本 | メルコスール |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 世界 | 6,312,210 | 2,219,590 | 1,559,198 | 1,362,566 | 88,362 |
| (%) | 100 | 35.2 | 24.7 | 21.6 | 1.4 |
| EU | 2,239,420 | 1,361,420 | 245,264 | 149,559 | 22,139 |
| (%) | 100.0 | 60.8 | 11.0 | 6.7 | 1.0 |
| 東亜+日本 | 1,678,110 | 251,758 | 443,570 | 783,834 | 11,697 |
| (%) | 100.0 | 15.0 | 26.4 | 46.7 | 0.7 |
| NAFTA | 1,194,339 | 181,650 | 655,953 | 210,938 | 22,869 |
| (%) | 100.0 | 15.2 | 54.9 | 17.7 | 1.9 |
| メルコスール | 86,762 | 20,185 | 19,709 | 8,404 | 18,042 |
| (%) | 100.0 | 23.3 | 22.7 | 9.7 | 20.8 |

(注)1.貿易マトリクスは、各国、地域の輸出統計より作成。2.東アジアは、アジア NIES

(韓国、台湾、香港、シンガポール)、ASEAN4(マレーシア、タイ、フィリピン、インドネシア)、中国。

3.NAFTA は、米国、カナダ、メキシコ。4.メルコスールは、ブラジル、アルゼンチン、ウ

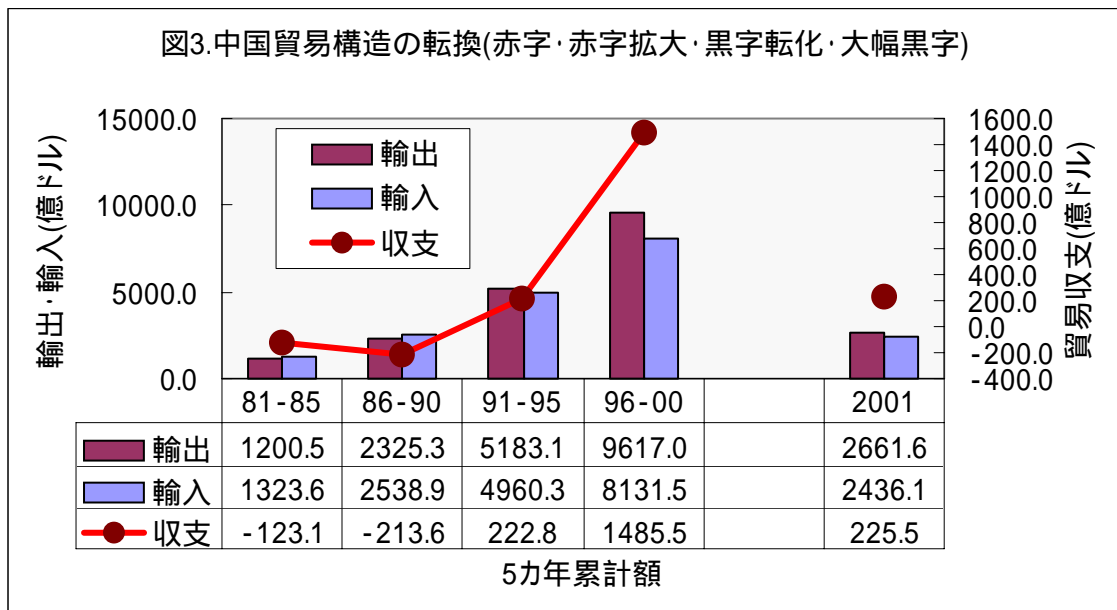
図 2a. 東亜域内出口依存度の増大 (資料: IMF, *Direction of Trade*)



6. 中国经济的实力

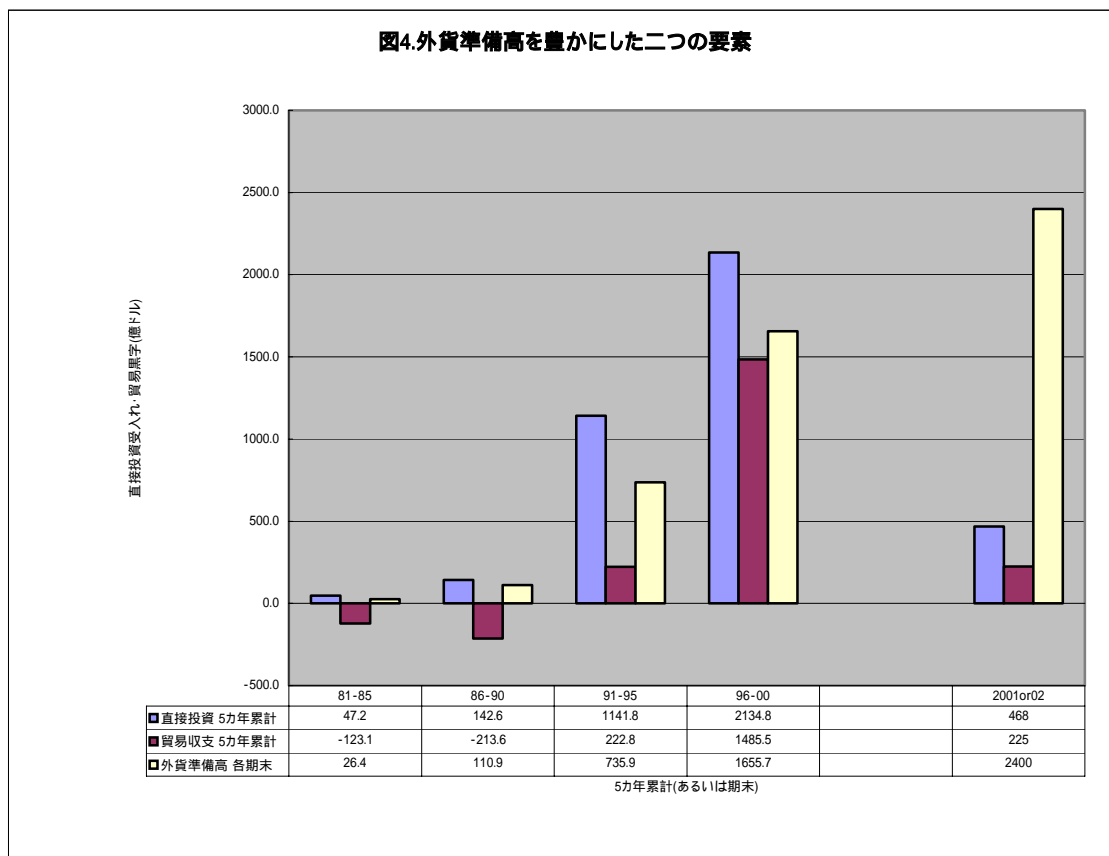
6-1. 貿易結構の変化

20 年来的改革开放每 5 年变化很大: 80 年代前半貿易收支赤字, 80 年代後半貿易赤字擴大, 90 年代前半貿易收支轉變黑字, 90 年代後半貿易黑字增加到一千五百億美元。中国已成功地培养有出口竞争能力的若干产业是明显的。



6-2. 丰富的外汇储备额

从 1994 年元旦起中国取消了外汇券统一了汇率，新的汇率水平是最适合中国经济的实力。调整汇率以后外贸黑字越来越顺利，而且很多外国企业好感汇率的稳定而决定了投资中国。1993 年中国的外汇储备总额还不倒 200 亿美元，今年 6 月、外汇储备总额已经到了 2400 亿元



7. 展望和提案

7-1. “培育信赖关系”。日中韩三国相互有很深的缺乏互信的方面，但同时也在各领域积累了“培育信赖关系”的成果并正在日益扩展。通过世界杯足球赛加深日韩相互理解就是很好的事例。为减少酸雨和黄沙的环境合作也是有效的。这种“共同项目”的逐渐积累，是有很大作用的。

7-2. “共同的利益，经济发展与安全保障”。在提出很高理想的同时，从能够取得现实的“共同的利益”起步也是行之有效的。东亚的经济合作日益进展，地区内的进出口依存度正接近 50%。但同时，后冷战时期的东亚世界，与印巴对立的南亚洲一样，军事费增长率都很显著。经济的繁荣必须有安全的保障。因此可以将“经济发展”和“安全保障”定位为车的两轮。有哪些日中韩经济项目在经济上具有相互利益？例如通过陆地新干线网整备和海上物流线整备扩充基础设施，就是共同项目的一例。另外，经济发展不能缺少能源的安定供给。为此，还需要共同的能源资源开发和后备基地。防备灾害的食粮和医疗的共同储备也可以加强安心感和一体感。安全保障协议体的焦点

是如何将北朝鲜引进国际社会。共同的反恐怖对策、海盗对策等也是有效的。

7-3. [理念和现实] 东亚经济的发展将使相互依存关系日益加深。以理想论引导现实是不可能的，必须紧紧把握经济发展的现实，根据现实进行规划的构筑，这是最重要的。

[引用文献]

1. 戴国焯“新亚洲的构图 - 努力创建亲密的芳邻关系”东京，现代教养文库，1977年6月。
2. 矢吹晋编译《从朴茨茅斯 Portsmouth 消失的男人--朝河贯一》东京，东信堂，2002年2月。
3. <石桥湛山 1959年6月4日书简>《石桥湛山全集》东京，东洋经济新报社，第14卷，424-8页所收。
4. 英文讲义为 Michio Morishima, *Collaborative Development in Northeast Asia*, Macmillan, London, 2000)，由森岛瑶子译成了日文（《东亚共同体的提案—日本的可为之事》东京，岩波书店 2001年10月出版。
5. <特辑 欧洲统合与日本>《横滨市立大学论丛》第52卷第2号，2001年2月，矢吹晋编。
6. <朝河贯一 1948年5月16日书简>《朝河贯一书简集》东京，早稻田大学出版部，1990年，720-721页。
7. 山泽逸平<东亚地区合作与上海 APEC>《东亚共同体的可能性》第2次国际研讨会报告集，东京，东洋经济新报社，2002年7月。
8. 浦田秀次郎「推进 FTA, 关键是农业」东京，『读买新聞』2002年8月15日。
9. 日本贸易振兴会(JETRO)『贸易投资白皮书 2002』东京，日本贸易振兴会。